

Kommunen und Eine Welt

Norbert Stamm

Spätestens mit dem zentralen Dokument der UN-Konferenz für Umwelt und Entwicklung, der Agenda 21, wurde 1992 weltweit anerkannt, dass Kommunen entscheidende Faktoren zum Erreichen global wichtiger Ziele im Bereich Umwelt und Entwicklung sind.¹ In der Agenda 21 wurde den Kommunen entsprechend ein eigenes Kapitel als besonders wichtige Akteursgruppe gewidmet. Seit über 20 Jahren bildet so Nachhaltige Entwicklung den Rahmen auch für Eine Welt-Aktivitäten von Staaten, Bundesländern, Kommunen und Einzelakteuren. Zentrale internationale Abkommen wie die Millennium-Entwicklungsziele (MDGs) und die neuen globalen Nachhaltigkeits-Entwicklungsziele (SDGs) der Agenda 2030 fordern auch die Kommunen und ihre Bewohnerschaft. Auch auf kommunaler Ebene müssen Antworten auf grundlegende ethische Herausforderungen gefunden werden.

In der „Kommunalen Zukunftscharta“ der Deutschen Sektion des Rates der Gemeinden und Regionen Europas „Eine Welt – Unsere Verantwortung. Nachhaltige Entwicklung auf kommunaler Ebene“ von Oktober 2014, die im Rahmen der Vorbereitung der Agenda 2030 entstanden ist, stellt deren Präsident Karl-Heinz Schäfer, Bürgermeister von Potsdam, fest: „Entwick-

¹ „28.1 Da viele der in der Agenda 21 angesprochenen Probleme und Lösungen auf Aktivitäten auf der örtlichen Ebene zurückzuführen sind, ist die Beteiligung und Mitwirkung der Kommunen ein entscheidender Faktor bei der Verwirklichung der in der Agenda enthaltenen Ziele. Kommunen errichten, verwalten und unterhalten die wirtschaftliche, soziale und ökologische Infrastruktur, überwachen den Planungsablauf, entscheiden über die kommunale Umweltpolitik und kommunale Umweltvorschriften und wirken außerdem an der Umsetzung der nationalen und regionalen Umweltpolitik mit. Als Politik- und Verwaltungsebene, die den Bürgern am nächsten ist, spielen sie eine entscheidende Rolle bei der Informierung und Mobilisierung der Öffentlichkeit und ihrer Sensibilisierung für eine nachhaltige umweltverträgliche Entwicklung.“ in: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit: Konferenz der Vereinten Nationen für Umwelt und Entwicklung im Juni 1992 in Rio de Janeiro - Dokumente – Agenda 21, Bonn (o.J.)

lungszusammenarbeit hat aber nicht nur zum Ziel Veränderungen im Süden herbeizuführen, für eine gerechtere Welt sind auch Veränderungen im Norden unabdingbar.“ (Kommunale Zukunftscharta, 3).² Die „Kommunale Zukunftscharta“ unterstreicht entsprechend die globale Verantwortung und Handlungsmöglichkeiten bei der sozialen, wirtschaftlichen, ökologischen und kulturellen Entwicklung der Städte und Gemeinden. So beschreibt beispielsweise Davide Brocci in seinem Kapitel zur kulturellen Dimension nachhaltiger Entwicklung in Kommunen, dass sich auch dort Anknüpfungspunkte bieten: „...die Auseinandersetzung mit fremden Kulturen birgt die Möglichkeit des Perspektivenwechsels und Inspiration für bessere Lebensalternativen. In der eigenen Stadt leben oft viele Botschafter anderer gesellschaftlicher, kultureller und ökologischer Realitäten, die uns helfen können, unsere Wahrnehmungshorizonte deutlich zu erweitern und die globalen Auswirkungen unseres Handelns besser zu begreifen.“ (KZ, S. 16). Das abschließende Kapitel widmet sich explizit globalen Partnerschaften. Sie bieten den beteiligten Kommunen als globale Verantwortungsgemeinschaft die Gelegenheit, ein gemeinsames Verständnis des globalen Gemeinwohls zu entwickeln – auf Augenhöhe.

Der immer stärkere Diskurs über die Eine Welt-Verantwortung von Kommunen setzt sich auch in der im September 2015 von 32 deutschen Kommunen in zweiter Auflage veröffentlichten Broschüre „Strategische Eckpunkte für eine nachhaltige Entwicklung in Kommunen“³ fort. Entstanden sind diese Überlegungen im Rahmen des 2010 zur Unterstützung der nationalen deutschen Nachhaltigkeitsstrategie initiierten Dialogprozesses „Nachhaltige Stadt“. Ziel ist, die Bedeutung der Kommunen bei nachhaltiger Entwicklung bundespolitisch stärker deutlich zu machen. Der vierte und letzte Eckpunkt „Abstimmung der Nachhaltigkeitsaktivitäten von Kommunen, Ländern, Bund, Europäischer Union und global“ umfasst auch den Punkt „Global Verantwortung übernehmen“. Darin erklären die unterzeichnenden Städte: „Wir (...) machen Entwicklungszusammenarbeit zu einem festen Bestandteil unserer Kommunalpolitik.“ (ebd, 25).

² Rat der Gemeinden und Regionen Europas / Deutsche Sektion: Kommunale Zukunftscharta. Eine Welt – Unsere Verantwortung. Nachhaltigkeit auf kommunaler Ebene, Köln 2014: <http://www.staedtetag.de/fachinformationen/europa/071467/index.html>

³ Rat für Nachhaltige Entwicklung: Strategische Eckpunkte für eine nachhaltige Entwicklung in Kommunen, 2. Überarbeitete Auflage, Berlin 2015. Siehe www.nachhaltigkeitsrat.de > Projekte > Dialog „Nachhaltige Stadt“ > Dokumente / Fotos

Was ist eine Kommune?

Die in Kommunen lebenden und handelnden Personen können in drei wichtige Akteursgruppen aufgeteilt werden, die entsprechend unterschiedliche Rollen und Rechte besitzen. Zum einen sind dies PolitikerInnen und Verwaltungsmitarbeitende, zum anderen zivilgesellschaftliche und als Dritte Wirtschaftsakteure. Jede hat eigene Logiken und ist eigenständig organisiert. Sie zusammen bilden die Stadt oder Gemeinde. Entscheidend ist Kooperation auf Augenhöhe.

Rechtlich gesehen ist eine Stadt, eine Gemeinde zunächst einmal ein bestimmter geographischer Teil der Welt, der als „Gebietskörperschaft“ eine eigene juristische Person bildet. Dieser geographischen Einheit werden bestimmte Aufgaben innerhalb des Staates zugesprochen, etwa in der Bayerischen Gemeindeordnung, hier vor allem in Art. 57.⁴ Den Kommunen obliegt dabei das Recht auf Selbstorganisation und kommunale Selbstverantwortung bei der Regelung der örtlichen Angelegenheiten. So haben sie z.B. die Möglichkeit, lokale Eine Welt-Bildungsarbeit zu fördern, bei Beschaffungsfragen soziale Standards verstärkt zu berücksichtigen oder etwa Agenda 21-Koordinierungsstellen einzurichten.

Viele Jahre gab es eine grundsätzliche Diskussion, wie stark Kommunen sich auch in kommunalen Partnerschaften engagieren dürfen. Im Mittelpunkt standen die Konkurrenz zu anderen staatlichen Ebenen (Bund, Länder) sowie haushaltsrechtliche Fragen. Inzwischen wird die Einbeziehung der Kommunen in den staatlichen Mehrebenenansatz als notwendig angesehen.⁵ Auch die grundsätzlich ablehnende Haltung vieler Innenministerien der Länder (als kommunaler Aufsichtsbehörden) hat sich gelockert. Der Einsatz kommunaler Finanzmittel ist hingegen nach wie vor schwierig.

⁴ Art. 57: Aufgaben des eigenen Wirkungskreises: (1) 1 Im eigenen Wirkungskreis sollen die Gemeinden in den Grenzen ihrer Leistungsfähigkeit die öffentlichen Einrichtungen schaffen und erhalten, die nach den örtlichen Verhältnissen für das wirtschaftliche, soziale und kulturelle Wohl und die Förderung des Gemeinschaftslebens ihrer Einwohner erforderlich sind, insbesondere Einrichtungen zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung, der Feuersicherheit, der öffentlichen Reinlichkeit, des öffentlichen Verkehrs, der Gesundheit, der öffentlichen Wohlfahrtspflege einschließlich der Jugendhilfe, des öffentlichen Unterrichts und der Erwachsenenbildung, der Jugendertüchtigung, des Breitensports und der Kultur- und Archivpflege; hierbei sind die Belange des Natur- und Umweltschutzes zu berücksichtigen.

⁵ Siehe Beschluss des Bund-Länder-Ausschusses Entwicklungszusammenarbeit vom 7. 6.2010 zur Umsetzung des Beschlusses der Ministerpräsidenten der Länder vom 24.10. 2008 zur Kommunalen Entwicklungspolitik.

Über den rechtlichen Rahmen hinaus ist ein interessanter Wandel des kommunalen Leitbilds zu beobachten. Neben der hoheitlichen Funktion wurde seit den 70er Jahren das Bild der Kommune als Dienstleister für ihre Bürgerinnen und Bürger sowie für Unternehmen propagiert und etabliert. In den letzten Jahren kam als weitere Grundorientierung das Leitbild der Bürgerkommune hinzu; hier steht die Kooperation zwischen Politik und Verwaltung auf der einen Seite und aktiver bzw. zu aktivierender Bürgerschaft und weiteren institutionellen und unternehmerischen Akteuren im Vordergrund. Auch bestehendes Eine Welt-Engagement profitiert von diesem kooperativen Selbstverständnis.

Kommunale Handlungsfelder

Was an lokalem Handeln hat keine internationalen Auswirkungen? Und welche internationalen Ereignisse haben keine lokalen Folgen? Die Welt ist enger zusammengerückt, nur wenige Infoklicks oder Flugstunden entfernt. Als Teil des globalen Ganzen hat eine Kommune mit dem, was sich weltweit ereignet, in vielfältigster Weise zu tun. Dies können ökologische, soziale, wirtschaftliche und kulturelle Fragen sein. Umweltauswirkungen wie überhöhte CO₂-Emissionen und Vernichtung von Artenvielfalt, soziale Fragen wie Teilhabe und Flüchtlingsaufnahme, wirtschaftliche Entscheidungen in den Bereichen Wirtschaftsförderung, Einzelhandel und Beschaffung sowie kulturelle Fragen historischer Verbindungen, gemeinsamer Werte oder der Ausgestaltung des Zusammenlebens.

Bayern weist 2.127 selbständige Kommunen aus – von kleinen Dörfern bis zur Metropole München, einschließlich der Landkreise und Bezirke. Entsprechend groß ist die Vielfalt der kommunalen Aktivitäten im Bereich Eine Welt.

a) Leitbilder und Entwicklungsstrategien

Um eine ganzheitliche, von vielen getragene und wirksame Weiterentwicklung der Kommune Richtung globaler Verantwortung zu erreichen, muss globales Denken Bestandteil oder sogar Kern grundlegender Leitbilder und Entwicklungsstrategien sein. Seit dem Aufruf von Rio, kommunale Nachhaltigkeitsprogramme, sogenannte Lokale Agenden 21, zu erarbeiten, haben eine Vielzahl von Kommunen solche Nachhaltigkeitsleitbilder und -entwicklungskonzepte erarbeitet, die sich in Inhalten, der Breite, aber auch ihrer Wirksamkeit stark unterscheiden.

Auch wenn durch die Aufstellung von Zielen kaum schnelle Veränderungen erzielt werden, verschaffen diese doch gerade dem global verantwortlichen Denken, das im Alltag oft nicht im Blick ist, einen festen Platz und damit einen Wert in der kommunalen Entwicklung.

Die Stadt Augsburg hat im Juli 2015 Zukunftsleitlinien als Grundlagen ihrer Entwicklung beschlossen. Dieses Leitbild steht explizit unter der Anforderung einer nachhaltigen Entwicklung und umfasst ökologische, soziale, wirtschaftliche und erstmals auch kulturelle Leitlinien. Teil der Zukunftsleitlinien sind auch globale Handlungsfelder wie Klimaschutz, Solidarität, soziales und ökologisches Wirtschaften, Berücksichtigung weltweiter Auswirkungen, internationale Zusammenarbeit sowie nachhaltige Konsum- und Lebensstile. Erarbeitet wurden die „Zukunftsleitlinien für Augsburg“ in einem 1996 gestarteten Agenda 21-Prozess, der Akteure der ganzen Stadtgesellschaft (Zivilgesellschaft, Verwaltung, Politik und Wirtschaft) umfasst. Die „Zukunftsleitlinien für Augsburg“ sind die zweite Stufe des Augsburger Nachhaltigkeitsleitbilds – davor hatte es bereits seit 2004 das „Handlungsprogramm Nachhaltigkeit“ gegeben. Der grundlegende Anstoß zu diesem Prozess kam 1996 aus dem Eine Welt-Bereich, was zeigt: Globales Denken kann Treiber sein für lokale zukunftsfähige Entwicklung.

b) Förderung zivilgesellschaftlicher Aktivitäten

In jeder Kommune engagieren sich Menschen für eine gerechte Welt. Indem Kommunen die Selbstorganisation und Vernetzung dieses Eine Welt-Engagements unterstützen, können sie es wesentlich stärken. Am häufigsten benötigen bürgerschaftliche Initiativen Räumlichkeiten und Finanzmittel für Personal und Projekte. Hier hat die Landeshauptstadt München mit der Förderung des Nord-Süd-Forums München (Gründung 1989) und des 1988 gegründeten Dritte Welt Cafés und der späteren Einrichtung des Eine Welt-Hauses München (2001), gefördert aus Mitteln des Kulturreferats, Maßstäbe gesetzt. Im Rahmen des Münchner Agendaprozesses wurde zudem eine Arbeitsstelle Agenda 21 Eine Welt eingerichtet, die mittlerweile als Fachstelle Eine Welt firmiert. Die kontinuierliche Kooperation mit engagierten und fachlich kompetenten Akteuren zahlte sich aus: auf Grundlage langjähriger zivilgesellschaftlicher Vorarbeit tätigte der Münchner Stadtrat 2002 den deutschlandweit wegweisenden Beschluss, bei der städtischen Beschaffung Produkte, die unter Ausnutzung ausbeuterischer Kinderarbeit irgendwo auf der Welt hergestellt wurden, auszuschließen.

Zivilgesellschaftliches Engagement kann im Sinne des Subsidiaritätsprinzips nicht von Kommunen gesteuert, sondern nur unterstützt und gefördert werden – auch hier mit dem Ziel einer Kooperation auf Augenhöhe, bei der jede Seite ihre spezifischen Stärken einbringt. Hilfreiche Unterstützungsangebote sind z.B. auch die Benennung von Ansprechpersonen in der Verwaltung, die Würdigung auch des Eine Welt-Engagements im Rahmen von Ehrungen sowie die Unterstützung bei Veranstaltungen und bei der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit.⁶

c) Unterstützung Globalen Lernens

Beispielhaft intensiv setzt die Große Kreisstadt Neumarkt in der Oberpfalz (39.000 EinwohnerInnen) auf Eine Welt-Bildung. Im Rahmen ihres Nachhaltigkeits- und Entwicklungsprozesses fördert sie schon seit Jahren bestehendes Eine Welt-Engagement. 2011 startete sie ein eigenes Förderprogramm „Nachhaltigkeit neu lernen – Impulse durch Mikroprojekte“ für Bildungsprojekte von Vereinen, Initiativen und Schulen auf. Bis Ende 2014 wurden bisher insgesamt 44 Projekte mit einer Gesamtsumme von über 100.000 Euro gefördert. Außerdem stellte die Stadt dem Eine Welt Laden den ersten Stock des alten Feuerwehrhauses für dessen „Lernzirkel“ zur Verfügung, einen von Schulen sehr gut angenommenen außerschulischen Lernort. Erfolgreich ließ sich Neumarkt regelmäßig als Stadt der UN-Dekade „Bildung für Nachhaltige Entwicklung“ 2005-2014 zertifizieren.

Immer wieder beteiligt sich die Stadt Neumarkt auch an weiteren bundes- und landesweiten Wettbewerben – auch eine Methode, den globalen Blick zu vertiefen, sich stetig weiterzuentwickeln und nach innen wie nach außen Profil als moderne, verantwortungsbewusste Kommune zu zeigen. So erfüllte Neumarkt 2011 als erste Stadt in Bayern die Kriterien einer Fairtrade-Stadt, erhielt 2012 den Deutschen Nachhaltigkeitspreis in der Kategorie „Mittelstädte“ und 2014 den Bayerischen Eine Welt-Preis. Auch beim Wettbewerb „Hauptstadt Fairer Handel“ war Neumarkt 2013 mit einem zweiten Platz und 2015 mit einem dritten Platz erfolgreich.

Ein wichtiges kommunales Handlungsfeld sind Kindertagesstätten und Schulen, denn internationale Schulpartnerschaften und Schülerkontakte sind hervorragende Instrumente, um globales Denken und verantwortliches

⁶ Viele hilfreiche Hinweise zu diesem wie auch den weiteren Handlungsfeldern finden sich in der 3. Auflage der Broschüre „Kommunen-EineWelt. Handreichung für kommunale Eine Welt-Arbeit in Bayern“, hg. vom Eine Welt Netzwerk Bayern e.V. 2014. Download unter www.kommunen-einewelt.de.

Handeln zu lernen. Auch kommunal geförderte Bildungsträger wie Volkshochschulen oder Kreisbildungswerke können Menschen die Konsequenzen ihres Handelns in anderen Weltregionen aufzeigen und Möglichkeiten bieten, Solidarität zu lernen. Wichtige Bildungsakteure können dabei auch, wie oben schon dargestellt, BürgerInnen und Bürger mit Migrationshintergrund sein.

d) Wirtschaftliche Handlungsfelder

Kommunen sind auch bedeutende Wirtschaftsakteure. Sie gestalten die lokale Wirtschaft entscheidend mit, z.B. im Rahmen von Schwerpunktsetzungen, Standortwerbung und touristischen Profilen, durch die Förderungen z.B. bestimmter Sozialunternehmen, innovativer Wirtschaftsformen wie Sharing-Initiativen, durch die Vergabe von Auszeichnungen oder die Förderung nachhaltigen Konsums mittels regionaler oder fairer Produkte. Auch ihre Kontakte zu großen Unternehmen können Kommunen nutzen, um für das Thema globaler Verantwortung zu werben. Schließlich sollte ebenso die Anlage kommunaler Finanzmittel nach ökologischen und sozialen Kriterien erfolgen, und entsprechender Einfluss durch die kommunalen VerwaltungsrätInnen auf kommunale Finanzinstitute wie Sparkassen ausgeübt werden.

Nachhaltige Beschaffung

Einen direkten Hebel bildet die eigene kommunale Beschaffung, geben deutsche Kommunen doch geschätzt jährlich mindestens 150 Mrd. Euro aus. Immer mehr Kommunen fassen einen Grundsatzbeschluss gegen den Erwerb von Produkten aus ausbeuterische Kinderarbeit oder fordern alle acht ILO-Kernarbeitsnormen ein. Ging der bundesweit erste Beschluss 2002 von der Stadt München aus, haben inzwischen bundesweit 237 Kommunen und bayernweit 67 Städte und Gemeinden den Erwerb von Produkten aus ausbeuterischer Kinderarbeit explizit ausgeschlossen.⁷ Zwischenzeitlich erweitern immer mehr Kommunen diesen Beschluss auf alle acht ILO-Kernarbeitsnormen, wodurch auch Vereinigungsfreiheit sowie die Freiheit von Zwangsarbeit und Diskriminierung zu Kriterien werden.

Die rechtlichen Möglichkeiten, bei Ausschreibungen Sozial- und Umweltstandards einzufordern, verbessern sich stetig. Das deutsche Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen wurde zuletzt 2009 auf Grund von EU-Richt-

⁷ Entsprechende Musterbeschlüsse sind unter www.bayern-gegen-ausbeuterische-kinderarbeit.de zu finden.

linien entsprechend angepasst. Besonders einfach ist die Berücksichtigung ökologischer und sozialer Kriterien in Ausschreibungen, wenn es sich um Produkte handelt, für die entsprechende extern zertifizierte Sozial- oder Umweltlabel bestehen, die dann in der Ausschreibung eingefordert werden können. Herstellererklärungen sind wesentlich schwerer auf ihre Aussagekraft hin zu überprüfen. Da immer noch spezielleres Fachwissen vonnöten ist, haben einige Kommunen Arbeitsgruppen zum Thema nachhaltige Beschaffung gebildet, die aus Vergabe- und NachhaltigkeitsexpertInnen bestehen und mancherorts auch das Fachwissen zivilgesellschaftlicher Eine Welt-AkteurInnen einbeziehen. Die Anzahl von Produkten, für die belastbare Zertifizierungen vorliegen, wächst leider nur langsam.

Relevante Produktgruppen für kommunale Beschaffung bzw. Vorschriften sind Natursteine sowohl im Bau- wie auch im Gestaltungsbereich (z.B. Grabsteine), Spielzeug, Sportbälle, Computer- und Informationstechnik, Werbematerialien sowie Textilien insbesondere Berufsbekleidung. Auch Lebensmittel sind ein wichtiges Handlungsfeld, unterhalten bzw. unterstützen Kommunen doch unmittelbar oder mittelbar (als Beteiligungen) Kitas, Schulen und Kantinen bzw. vergeben sie mittels Ausschreibungen. Hier bieten sich bio-regional-faire Kriterien an. Auch bei der Vergabe von Zuschüssen an Vereine und Institutionen kann die Einhaltung von Sozial- und Umweltstandards eingefordert werden. Sichtbares Engagement für nachhaltiges Wirtschaften kann und sollte beim Veranstaltungscatering, bei Geschenken und Werbemitteln gezeigt werden. Sehr erfolgreich sind hier Stadtschokoladen und Städtekaffees (siehe Beitrag „Fairer Handel in Bayern“).

Förderung des Fairen Handels

Konnten bei der eigenen Beschaffung schon durch den Kauf fair gehandelter Produkte entsprechende Akzente gesetzt werden, kann auch der faire Handel insgesamt kommunal gefördert werden. Dies kann über die Zuschussung von Informationsmaterial erfolgen (z.B. fairer Einkaufsführer), über Werbung im öffentlichen Raum oder persönliches Engagement politischer VertreterInnen hinter der Ladentheke oder bei Aktionen.

Seit Anfang 2009 können sich Kommunen in Deutschland als „Fairtrade-Städte“ bzw. „Fairtrade-Gemeinden“ auszeichnen lassen. Erste Kommune in Bayern war noch im selben Jahr Neumarkt in der Oberpfalz. Dieser Ansatz hat den Vorteil, dass über die Einrichtungen der Kommune hinaus

noch Akteure des Einzelhandels, Bildungseinrichtungen, Vereine, Kirchengemeinden und Medien mit eingebunden werden.

Größeren Erfolg verspricht auch, wenn der Fair Handels-Gedanke mit regionaler Herkunft und ökologischen Anbau zusammengebunden wird. So organisiert beispielsweise die Stadt Sonthofen seit 2010 jährlich im Frühjahr einen bio-regional-fairen Markt und unterstützt neben Genossenschaften in Ländern des Südens auch heimische Milchbauern.

e) kommunale Partnerschaften

Offizielle Partnerschaften mit Kommunen in Afrika, Asien, Osteuropa und Mittel- und Südamerika sind in Bayern eher selten. Das Portal Bayern Eine Welt (bayernweit-einewelt.de) verzeichnet aktuell 24 kommunale Partnerschaften bayerischer Kommunen mit Städten in Äthiopien, Burkina Faso, China, Indien, Mazedonien, Nikaragua, Simbabwe, Tansania und der Ukraine.

Die Auswahl der Partnerstädte erfolgte aus unterschiedlichen Gründen: manche bauen auf Solidaritätsgedanken der Zivilgesellschaft auf, andere haben wirtschaftspolitische Hintergründe. In letzter Zeit zeigt sich das Potenzial der offiziellen regionalen Beziehungen des Freistaats Bayern, kommunale Partnerschaften zu erleichtern. So zeichnet sich derzeit eine Partnerschaft der Stadt Neumarkt in der Oberpfalz mit Drakenstein in Western Cape, Südafrika, ab, die vor allem Klimaschutz zum Gegenstand hat.⁸

Qualität und Intensität dieser kommunalen Partnerschaften sind sehr unterschiedlich. Bei erfolgreichen Kommunen zeigt sich, wie wichtig engagierte Akteure aus Zivilgesellschaft, Wirtschaft oder Politik und Verwaltung sind, die die Partnerschaften wollen und leben. Dies können Eine Welt-Vereine und Initiativen, Schulen, Kirchengemeinden, PolitikerInnen, Verwaltungsmitarbeitende oder auch Unternehmen sein.

Auch individuelle Partnerschaftsformen wie die Städtesolidarität Aschaffenburgs mit Villavicencio in Kolumbien oder die Partnerschaft Münchens mit dem Volk der Ashaninka im peruanischen Regenwald haben sich als gute Instrumente erwiesen, um Schwierigkeiten und Vorteile globaler Zusammenhänge konkret und langfristig kennenzulernen und Konsequenzen daraus zu ziehen. Sollte es zu offiziellen Städtepartnerschaften nicht „rei-

⁸ Siehe auch den Artikel von Paul Fischer zu den regionalen Beziehungen Bayerns in diesem Band.

chen“, sind diese Formen eine Alternative. Später können daraus durchaus auch offizielle Städtepartnerschaften entstehen.

Ziel kommunaler Partnerschaften ist es, auf Augenhöhe miteinander umzugehen. Es geht nicht länger darum, Geld, Material oder Knowhow in eine Richtung zu transportieren, sondern voneinander zu lernen und gemeinsam neue Ideen und neue Lösungen zu finden und umzusetzen. Darum bemühen sich auch die recht erfolgreichen Partnerschaften der Gemeinde Herrsching am Ammersee mit Chatra in Westbengalen / Indien und der Landeshauptstadt München mit Harare, der Hauptstadt Simbabwe (siehe Kommunen und Eine Welt, S. 44ff.)

f) Mitgestaltung staatlicher Aufgaben

Kommunen sind die Basis unseres Staates. Aktuell zeigt sich dies vor allem bei der Flüchtlingsaufnahme und -unterbringung: zwar sind die Bundesländer zuständig, aber ohne Kommunen können sie nicht agieren. Und schon mit der Erstaufnahme beginnt die große kommunale Aufgabe, das gesellschaftliche Miteinander im Horizont von Integration und Vielfalt zu organisieren. Aber auch bilaterale Entwicklungszusammenarbeit braucht kommunales Knowhow – sei es in Verwaltungsfragen, bei der Organisation lokaler Infrastrukturen oder bei entwicklungspolitischer Bewusstseinsbildung.

Schluss

Viele Menschen, Institutionen und Kommunen in Bayern haben das „Eine Welt-Sein“ begriffen und leben es. Dies zeigt nicht zuletzt der alle zwei Jahre vom Freistaat Bayern zusammen mit dem Eine Welt Netzwerk Bayern verliehene Bayerische Eine Welt-Preis, der eine eigene Kategorie für Kommunen aufweist⁹.

Bei der ersten Ausgabe des Bayerischen Eine Welt-Preises 2012 wählte die Jury aus VertreterInnen der Kommunalen Spitzenverbände, der Landtagsfraktionen, der Bayerischen Staatskanzlei und des Eine Welt Netzwerks Bayern die Städte Aschaffenburg und Sonthofen aus.

⁹ Siehe www.eineweltpreis.de

Aschaffenburg (69.000 EinwohnerInnen) wurde wegen der Stärkung bürgerschaftlichen Engagements – hier vor allem der Zusammenarbeit mit dem Nord-Süd-Forum Aschaffenburg –, der Förderung des Fairen Handels und der Praxis nachhaltiger Beschaffung (einschließlich der mehrmaligen Erstellung einer Eine Welt-Bilanz) ausgezeichnet; ein weiteres Argument war die auch von städtischer Seite geförderte, seit 1991 in Form einer „Städtesolidarität“ bestehenden Partnerschaft mit Villavicencio in Kolumbien. Sonthofen (21.000 EinwohnerInnen) überzeugte auf Grund des dort entwickelten und gelebten Dreiklangs bio-regional-fairer Produkte und entsprechender Beschaffung sowie ebenfalls der kommunalen Förderung zivilgesellschaftlichen Eine Welt-Engagements. Auffällig: Die Erfolge beider Städte entstanden im Rahmen breiter und langlebiger Beteiligungs- und Leitbildprozesse.

2014 fiel die Wahl der Jury auf Neumarkt in der Oberpfalz (39.000 EinwohnerInnen). Auch hier bildete ein langjähriger Agenda- und Leitbildentwicklungsprozess die Grundlage der Eine Welt-Aktivitäten; er war, ähnlich wie auch in Aschaffenburg, maßgeblich von eine Welt-AkteurInnen angestoßen und gestaltet worden. Der Eine Welt-Preis wurde auf Grund der kommunalen Förderung zivilgesellschaftlichen Engagements, des Fairen Handels, der Praxis nachhaltiger Beschaffung und der Förderung Globalen Lernens verliehen.

Sonderpreise erhielten die Landeshauptstadt München für ihr Engagement im Bereich Nachhaltige Beschaffung (Sportballrahmenvertrag und Kampagne „Fair Pay, Fair Play“) sowie Langenzenn (10.500 EinwohnerInnen) für die Förderung Globalen Lernens, des Fairen Handels und ebenfalls der Praxis nachhaltiger Beschaffung.

Nicht die Größe einer Kommune und damit der schiere Umfang der Handlungsmöglichkeiten und die Vielfalt der Stadtgesellschaft scheinen entscheidend zu sein, ob Kommunen sich globaler Partnerschaftsarbeit verschreiben; sondern das Vorhandensein treibender Kräfte, meist aus der Zivilgesellschaft, und Aufgeschlossenheit auf Seiten von Politik und Verwaltung.

Wichtige Herausforderungen an unsere Gesellschaft werden auf kommunaler Ebene angenommen: die Umwelt nicht überzubeanspruchen, Solidarität zu leben und Migranten aufzunehmen, Globales Lernen zu ermöglichen, fair zu wirtschaften und nicht zuletzt Partnerschaften mit Kommunen auch in wirtschaftlich schlechter gestellten Weltregionen aufzubauen und zu le-

ben. Die Vielfalt der Akteure, die Vielzahl an Ideen und der große Reichtum an Erfahrungen sind die Stärken der Städte und Gemeinden. Vermutlich ist es nicht zu hoch gegriffen zu behaupten: In der kommunalen Gegenwart entscheidet sich die Zukunft der globalen Welt.